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Održane dana 22.12.2014 godine, u prostorijama VKS

sa početkom u 11.00 časova,kasnila je 27 min i započeta je u 11.27 časova

Sednici predsedava Milan Đorđević predsednik RO Bgd 2

Predsedavajući je za zapisničara imenovao Mrsc. Snežana J Damjanović

Sastanku su prisustvovali:

**1.** Milan Đorđević predsednik RO Bgd 2

**2.** Slavica Bojković Kovačević potpredsednik RO Bgd 2

**3.** Milorad Đorđević član UO

**4.** Mrsc Snežana J Damjanović član UO

**5.** Dragan Vukšić član UO

Odsutni su:  Prisutni gosti:

Utvrđivanje kvoruma: Pošto je kvorum konstatovan predlaže se utvrđivanje dnevnog reda

Za sednicu je predložen sledeći **dnevni red**:

1) Usvajanje zapisnika sa predhodne sednice I izveštaja o radu UO RO Bgd 2

2) Predlozi i razmatranje sa donošenjem odluke u vezi nacrta Zakona o izmenama i dopunama zakona o stočarstvu

3) Predlog i razmatranje sa donošenjem odluke o uočenim nepravilnostima u radu predhodnog rukovodstva UO RO bgd 2

4) Predlog i razmatranje sa donošenjem odluke oko nabavke kancelarijskog materijala za rad UO RO Bgd 2
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**Rasprava o predloženom dnevnom redu**: nije održana, i pristupa se glasanju o usvajanju dnevnog reda.

Po završetku rasprave o dnevnom redu, **konstatovano je sledeće**:

Dnevni red je u celosti prihvaćen i jednoglasno usvojen, nakon čega se otvara diskusija po predloženim tačkama dnevnog reda.

Tačka 1. dnevnog reda

Nije moguće usvajanje zato što nema pisanog materijala sa predhodne sednice UO Bgd 2 kao i izveštaja o radu UO predhodnog rukovodstva i zato predlažem da se ova sednica označi kao prva sednica UO RO Bgd 2 u sastavu novoformiranog rukovodstva nakon završetka izbora od 01.11.2014.

UO je doneo jednoglasnu odluku da se tačka 1 predloženog dnevnog reda ne usvoji kao i da se prihvati predlog da se sednica UO označi kao prva.

Tačka 2. Dnevnog reda

Dikusija.Posle diskusije svih članova UO nakon izlaganja nacta zakona o stočarstvu ustanovljeno je sledeće:

Predlagač zakona osim niza gramatičkih grešaka korišćenjem pojedinih izraza ( OSEMENJAVANJE PČELA,SPERMA ) a koje nisu u primeni važećih zakona I koje uređuju istu oblast su nerazumljivog korišćenja i to u sledećim terminima:

-gajenje domaćih životinja (apsolutno nefunkcionalna definicija )

-dobra odgajivačka praksa (mešanje proizvodnih oblasti )

-etološki (preuzimanje nadležnosti Zakona o dobrobiti životinja )
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-obeležavanje (netačan I ulazi u nadležnost Zakona o veterinarstvu )

-farma divljači (nejasna besmislena rečenica predlagača)

-uslovno grlo (definicija netačna i nepotpuna)

Predlagač teksta zalazi u nadležnost Zakona o veterinarstvu,dobrobiti životinja I bezbeznosti hrane čime na najgrublji način uvodi graničnu vetereinarsku inspekciju u nadležnost bez opisa, apsolutno zanemarujući materijalni propis kojim je rad navedene inspekcije definisan.

Uvođenjem novih pojmova “ODGAJIVAČ” u potpunosti se dezaviše Zakon o veterinarstvu I dobrobiti životinja koji imaju precizan i jasan naziv “VLASNIK/DRŽALAC” sa ciljem formiranja paralelnih institucija radi vođenja evidencije o životinjama pored postojeće Centralne baze Uprave za veterinu.

V.O. se daje ovlašćenim osemenjivačima koji u nacrtu zakona nisu jasno definisani da li su: vlasnici,pravna lica ili preduzetnici.

Iz predloga nacrta Zakona o stočarstvu stiče se utisak da veterinarska služba nema šta da traži u sistemu odgajanja životinja čime se na najgrublji način marginalizuje rad veterinara na poslovima zdravstvene zaštite životinja i dobrobiti životinja kao i da autor nije upoznat da je korekcija ishrane deo terapije u mnogim patologijama domaćih životinja.

Ni u jednom random telu ili stručnim organizacijama nema mesta za doktore veterinarske medicine već to pravo imaju isključivo stočari.

U odeljku ZOOTEHNIČKIH MERA iz nadležnosti odgajivačkih organizacija I koje su regulisane u EU nisu obuhvaćene,zato je sam tekst nemoguće unaprediti I korigovati bez zapisnika sa bilateralnog sastanka u Briselu zbog usaglašavanja sa EU propisima.

Predlažem da se kao jedinstveni zahtev veterinarske struke obustavi procedura usvajanja pomenutog predloga izmena I dopuna Zakona o stočartvu kao I pristupanja izradi novog celovitijeg teksta sa učešćem predstavnika VKS i veterinarske struke a ne samo predstavnika Uprave za veterinu I Ministarstva poljoprivredešto se u dosadašnjoj praksi pokazalo kao štetno po veterinarsku struku.

UO RO Bgd 2 doneo je jednoglasnu odluku da se tačka 2 dnevnog reda usvoji sa svim predlozima.
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Tačka 3. dnevnog reda

Pregledom dokumentacije dobijene od VKS I Komercijalne banke-ekspoziture Obrenovac ustanovljeno je da na na osnovu odluke o formiranju ROVKS os 12.02.2007 god. Formirano je 4 RO grada Beograda I to Bgd 1,Bgd 2,Bgd3 I Bgd 4.

Na osnovu odluke UO bgd od 21.09.2007 I potvrde od 01.10.2007 god. Od strane potpredsednika RO Bgd a pozivajući se na statut VKS Živoradu Kostiću je dato ovlašćenje da izradi pečat samoproklamovanog RO Bgd, otvori žiro račun I deponuje potpis u banci, što se vidi na dokumentima potvrde I ovlašćenja kao I da je potpis overen pečatom samoinicijativno izrađenim I u čijem nazivu ne stoji RO Bgd 2 (prilog)

Iz priložene dokumentacije br.234/28.06.2007 (spisak potpisa o preuzimanju pečata RO VKS), utvrđeno je da Ž.Kostić nije preuzeo pečat RO Bgd2, istovremeno se predstavljajući kao predsednik koristeći falsifikovani pečat (prilog).

U daljem delovanju Ž.Kostić sebe predstavlja za predsednika RO bgd I zaključno sa datumom 04.11.2014 god. koristi napred pomenuti pečat I polaže pravo na raspolaganje novcem sa računa u banci iako je istom prestala funkcija od 01.11.2014 god. posle završetka izbora za novo rukovodstvo RO Bgd2 čime je počinio krivično delo zloupotrebe položaja odgovornog lica iz člana 234 KZRS I fassifikovanja isprave iz čl. 355 a u vezi sa čl. 356 KZRS (prilog)-dokumentacija Kom. banke.

Od dana formiranja RO Bgd 2, 02.04.2007 god., pa sve do 04.11.2014 god. Ž.Kostić je svesno zamenio ime RO Bgd2 u ROBgd I kao takvog ga koristio.

Takođe,postoji dokaz da u dokumentima,kada se obraća Upravi za veterinu u cilju skrivanja svojih kriminalnih delatnosti sebe potpisuje kao predsednik RO Bgd 2 i isti dokument overava pečatom napred naznačenim kao falsifikat (prilog).

Pregledom dokumentacije,nije pronađen dokument koji iskazuje završni finansijski izveštaj, obzirom da se radi o zasebnom računu koji je otvorio Ž.Kostić i koji je bio u obavezi da dostavi VKS.

Navedene radnje govore u prilog tezi da je Ž.Kostić svestan izvršenja krivičnog dela, te da za njegove radnje postoji umišljaj kao i da sve odluke i delovanje kompletnog UO pod nazivom RO bgd treba smatrati ništavnim i falsifikatom.

strana 5

Napred navedenim činjenjem se ukazuje na izvršenje više krivičnih dela sa sticanjem u produženom trajanju te se,kao predsednik RO Bgd 2,UO VKS obraćam sa molbom da se utvrdi disciplinska odgovornost Ž.Kostića, kao i da se zbog nezakonitog trošenja sredstava, zloupotrebe pečata i falsifikovanja isprave, nadležnom tužilaštvu u Bgd, podnese krivična prijava, obzirom da je zakonska obaveza prijaviti krivična dela koja se gone po službenoj dužnosti.

Odluku o dostavljanju podataka UO VKS;UO RO Bgd 2 je jednogasno usvojio i saglasio se da novoformirano rukovodstvo ne želi da snosi odgovornost za odluke predhodnog sastava UO i predsednika Ž.Kostića, već da ukazujemo na moguće ozvršenje više krivičnih dela.

Tačka 4.dnevnog reda

UO RO Bgd 2 se jednoglasno saglasio oko nabavke kancelarijskog materijala za rad UO RO bgd 2.

**Zaključak :Sve donešene odluke sa sednice UO RO bgd2 dostaviti pismenim izveštajem predsedniku VKRadošu Railiću I predsednika UO VKS Igoru Mrvaljeviću radi daljeg postupanja.**

**Sve odluke su donešene jednoglasno na sednici UO RO Bgd 2.**

Sednica UO RO grada Beograd “Beograd II” završena je u 13.41 časova.

Zapisnik vodio/la Predsednik UO RO grada Beograda” Beograd II”

Mrsc Snežana J Damjanović Milan Đorđević

Članovi UO koji su prisustvovali sednici UO RO “Beograd II” su potpisima potvrdili učešće I saglasnost sa usvojenim odlukama na UO , ovaj prepis je istovetan sa radnom verzijom zapisnika održane sednice čiji je sastavni deo.